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# Методологический раздел

В сентябре-октябре 2018 года дошкольные образовательные учреждения, осуществляющие свою деятельность на территории Камчатского края, проходили процедуру независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности включала в себя:

- проверку соответствия сайтов образовательных организаций нормативно установленным требованиям;

- опрос получателей услуг.

Опрос получателей услуг проводился через интернет, в форме он-лайн опроса, был использован специализированный электронный сервис для проведения социологических опросов – Тестограф.

*Целью* данной независимой оценки было выявление качества работы организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

*Задачи:*

1) Определение открытости и доступности информации об организации;

2) Оценка комфортности условий и доступности получения услуг, в том числе гражданами с ограниченными возможностями здоровья;

3) Выявление доброжелательности, вежливости и компетентности работников организации;

4) Изучение удовлетворенности качеством обслуживания в организации;

5) Определение доступности услуг для инвалидов.

*Объектом* данного исследования являлись получатели услуг учреждений, осуществляющих образовательную деятельность.

*Предметом* данного исследования являлась общая оценка деятельности образовательных организаций ее потребителями.

По результатам проведенного опроса собраны и сформированы массивы данных по каждой организации, которые будут обработаны с помощью специализированного программного обеспечения IBM SPSS Statistics 21 ver. (Совместим с MS Office Excel).

По результатам анализа официальных сайтов образовательных учреждений экспертами были заполнены формы сбора данных о структуре и содержании официальных сайтов образовательных организаций, а также таблицы показателей, характеризующих условия осуществления образовательной деятельности образовательными организациями, прошедших независимую оценку

# Количественные результаты анкетирования получателей образовательных услуг

| № п/п | Наименование образовательной организации | Количество респондентов, принявших участие в опросе |
| --- | --- | --- |
| Тигильский муниципальный район |
|  | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Тигильский детский сад «Каюмка» | 134 |
|  | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Ковранский детский сад «Ийаночх» | 21 |
|  | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Лесновский детский сад «Буратино» | 31 |
|  | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Седанкинский детский сад «Эльгай» | 26 |

#

# 1. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте

### 1.1 Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральном между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Первый вопрос анкеты данного показателя звучал следующим образом: «Насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности на официальном сайте организации с точки зрения полноты и актуальности?».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности на официальном сайте организации с точки зрения полноты и актуальности?»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности на официальном сайте организации с точки зрения полноты и актуальности?» в разрезе муниципального образования

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| Тигильский муниципальный район | - | 0,9% | 12,3% | 34,4% | 52,4% | 100% |

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности на официальном сайте организации с точки зрения полноты и актуальности?» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название образовательного учреждения | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | - | 0,7% | 9,7% | 32,9% | 56,7% | 100% |
| МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | - | - | 4,8% | 76,2% | 19,0% | 100% |
| МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | - | - | 3,2% | 12,9% | 83,9% | 100% |
| МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | - | 3,9% | 42,3% | 34,6% | 19,2% | 100% |

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Рейтинг по результатам опроса | Рейтинг по результатам анализа сайта | Итоговый интегральный рейтинг по показателю | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 8,6 | 10 | 9,3 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 7,9 | 10 | 8,9 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 9,5 | 9 | 9,3 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 6,7 | 10 | 8,4 | Тигильский муниципальный район |

###

### 1.2 Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральном между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените наличие сведений о педагогических работниках организации».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие сведений о педагогических работниках организации»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие сведений о педагогических работниках организации» в разрезе муниципального образования

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| Тигильский муниципальный район | 0,5% | 0,5% | 11,3% | 33,5% | 54,2% | 100% |

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие сведений о педагогических работниках организации» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название образовательного учреждения | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 0,7% | - | 7,5% | 32,8% | 59,0% | 100% |
| МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | - | - | 4,8% | 57,1% | 38,1% | 100% |
| МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | - | - | 12,9% | 12,9% | 74,2% | 100% |
| МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | - | 3,9% | 34,6% | 42,3% | 19,2% | 100% |

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Рейтинг по результатам опроса | Рейтинг по результатам анализа сайта | Итоговый интегральный рейтинг по показателю | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 8,7 | 10 | 9,4 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 8,3 | 8 | 8,2 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 9,0 | 8 | 8,5 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 6,9 | 8 | 7,5 | Тигильский муниципальный район |

###

### 1.3 Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральном между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации» в разрезе муниципального образования

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| Тигильский муниципальный район | 0,6% | 0,9% | 14,6% | 37,7% | 46,2% | 100% |

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название образовательного учреждения | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | - | - | 7,7% | 80,0% | 12,3% | 100% |
| МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 0,7% | 0,7% | 5,5% | 17,2% | 75,9% | 100% |
| МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | - | - | 10,1% | 48,2% | 41,7% | 100% |
| МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 1,2% | 3,0% | 10,1% | 41,1% | 44,6% | 100% |

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Рейтинг по результатам опроса | Рейтинг по результатам анализа сайта | Итоговый интегральный рейтинг по показателю | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 8,3 | 10 | 9,1 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 8,9 | 10 | 9,5 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 9,3 | 10 | 9,6 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 6,0 | 10 | 8,0 | Тигильский муниципальный район |

### 1.4 Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральном между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)» в разрезе муниципального образования

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| Тигильский муниципальный район | 0,5% | 1,4% | 11,8% | 35,4% | 50,9% | 100% |

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название образовательного учреждения | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 0,7% | - | 7,5% | 40,3% | 51,5% | 100% |
| МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | - | - | - | 23,8% | 76,2% | 100% |
| МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | - | - | - | 32,3% | 67,7% | 100% |
| МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | - | 11,5% | 57,7% | 23,1% | 7,7% | 100% |

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Рейтинг по результатам опроса | Рейтинг по результатам анализа сайта | Итоговый интегральный рейтинг по показателю | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 8,5 | 8 | 8,3 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 9,4 | 6 | 7,7 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 9,2 | 8 | 8,6 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 5,7 | 6 | 5,8 | Тигильский муниципальный район |

Это был последний критерий показателя «Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте». Рассмотрим итоговые рейтинги по данному показателю.

Таблица 4. Рейтинги организаций по показателю: «Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Рейтинг по результатам опроса | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 36,1 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 34,3 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 36,0 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 29,6 | Тигильский муниципальный район |

#

# 2. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

### 2.1 Материально-техническое и информационное обеспечение организации

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральном между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечение организации».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечение организации»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечение организации» в разрезе муниципального образования

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| Тигильский муниципальный район | 0,5% | 8,5% | 10,8% | 24,1% | 56,1% | 100% |

Наиболее низкие оценки данному критерию дали респонденты из Тигильского муниципального района (9% совокупность ответов «Неудовлетворительно» и «Плохо»).

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечение организации» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название образовательного учреждения | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» |  |  | 1,5% | 23,1% | 75,4% | 100% |
| МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» |  | 2,2% | 15,2% | 41,3% | 41,3% | 100% |
| МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 1,3% | 1,3% | 13,0% | 48% | 36,4% | 100% |
| МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» |  | 1,1% | 8,0% | 14,8% | 76,1% | 100% |

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечение организации»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Рейтинг по результатам опроса | Рейтинг по результатам анализа сайта | Итоговый интегральный рейтинг по показателю | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 9,0 | 10 | 9,5 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 3,5 | 7 | 5,2 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 8,9 | 8 | 8,4 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 6,7 | 8 | 7,4 | Тигильский муниципальный район |

### 2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральном между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопросы анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья» и «Оцените наличие необходимых условий по организации питания обучающихся».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

Рисунок 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий по организации питания обучающихся»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья» в разрезе муниципального образования

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | Есть все необходимое | ИТОГО |
| Тигильский муниципальный район | 12,3% | 3,8% | 14,6% | 29,7% | 39,6% | 100% |

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий по организации питания обучающихся» в разрезе муниципального образования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Неудовлетворительно | Отлично | ИТОГО |
| Тигильский муниципальный район | 3,3% | 96,7% | 100% |

Рассмотрим распределение ответов на данные вопросы в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название образовательного учреждения | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | Есть все необходимое | ИТОГО |
| МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 0,7% | 2,2% | 10,4% | 32,8% | 53,9% | 100% |
| МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 85,7% | - | 9,4% | - | 4,8% | 100% |
| МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 22,6% | - | 9,7% | 38,7% | 29,0% | 100% |
| МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | - | 19,2% | 46,2% | 26,9% | 7,7% | 100% |

Таблица 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий по организации питания обучающихся» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название образовательного учреждения | Неудовлетворительно | Отлично | ИТОГО |
| МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | - | 100,0% | 100% |
| МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | - | 100,0% | 100% |
| МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 1,5% | 98,5% | 100% |
| МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 9,5% | 90,5% | 100% |

Таблица 5. Рейтинги организаций по критерию: «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Рейтинг по результатам опроса | Рейтинг по результатам анализа сайта | Итоговый интегральный рейтинг по показателю | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 8,4 | 7 | 9,5 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 2,9 | 4 | 5,2 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 6,7 | 5 | 8,4 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 5,5 | 5 | 7,4 | Тигильский муниципальный район |

### 2.3 Условия для индивидуальной работы с обучающимися

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральном между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися» в разрезе муниципального образования

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| Тигильский муниципальный район | - | 9,9% | 17,9% | 31,1% | 41,1% | 100% |

Наиболее низкие оценки данному критерию дали респонденты из Тигильского муниципального района (9,9%).

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название образовательного учреждения | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | - | 15,7% | 33,6% | 50,7% | - | 100% |
| МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 61,9% | 14,3% | 19,0% | 4,9% | 61,9% | 100% |
| МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | - | 12,9% | 41,9% | 45,2% | - | 100% |
| МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 30,8% | 38,6% | 15,4% | 15,4% | 30,8% | 100% |

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Рейтинг по результатам опроса | Рейтинг по результатам анализа сайта | Итоговый интегральный рейтинг по показателю | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 8,4 | 10 | 9,2 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 4,2 | 4 | 4,1 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 8,3 | 8 | 8,2 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 5,4 | 8 | 6,7 | Тигильский муниципальный район |

###

### 2.4 Наличие дополнительных образовательных программ

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральном между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ» в разрезе муниципального образования

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| Тигильский муниципальный район | 2,8% | 13,2% | 13,3% | 24,5% | 46,2% | 100% |

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название образовательного учреждения | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 0,7% | - | 6,7% | 34,3% | 58,3% | 100% |
| МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | - | 90,5% | 9,5% | - | - | 100% |
| МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 3,2% | 6,5% | 19,4% | 16,1% | 54,8% | 100% |
| МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 15,4% | 26,9% | 42,3% | 3,9% | 11,5% | 100% |

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Рейтинг по результатам опроса | Рейтинг по результатам анализа сайта | Итоговый интегральный рейтинг по показателю | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 8,7 | 8 | 8,4 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 2,7 | 1 | 1,9 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 7,8 | 4 | 5,9 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 4,2 | 5 | 4,6 | Тигильский муниципальный район |

###

### 2.5 Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральном между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях» в разрезе муниципального образования

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| Тигильский муниципальный район | 2,4% | 5,2% | 15% | 21,7% | 55,7% | 100% |

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название образовательного учреждения | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 0,7% | 0,7% | 4,6% | 26,1% | 67,9% | 100% |
| МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 19,0% | 42,8% | 28,6% | 4,8% | 4,8% | 100% |
| МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | - | 3,2% | - | 22,6% | 74,2% | 100% |
| МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | - | - | 76,9% | 11,6% | 11,5% | 100% |

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Рейтинг по результатам опроса | Рейтинг по результатам анализа сайта | Итоговый интегральный рейтинг по показателю | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 9,0 | 4 | 6,5 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 3,3 | 0 | 1,7 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 9,2 | 4 | 6,6 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 5,9 | 0 | 2,9 | Тигильский муниципальный район |

### 2.6 Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральном между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся» в разрезе муниципального образования

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| Тигильский муниципальный район | 0,5% | 0,5% | 12,3% | 29,7% | 57% | 100% |

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название образовательного учреждения | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 0,7% | 0,7% | 7,6% | 30,6% | 60,4% | 100% |
| МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | - | - | - | 14,3% | 85,7% | 100% |
| МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | - | - | 3,2% | 32,3% | 64,5% | 100% |
| МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | - | - | 57,7% | 34,6% | 7,7% | 100% |

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Рейтинг по результатам опроса | Рейтинг по результатам анализа сайта | Итоговый интегральный рейтинг по показателю | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 8,7 | 10 | 9,4 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 9,6 | 10 | 9,8 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 9,0 | 8 | 8,5 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 6,3 | 5 | 5,6 | Тигильский муниципальный район |

### 2.7 Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральном между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» в разрезе муниципального образования

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| Тигильский муниципальный район | 1,4% | 6,6% | 15,6% | 30,2% | 46,2% | 100% |

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название образовательного учреждения | Неудовлетворительно | Плохо | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 0,7% | - | 5,2% | 32,8% | 61,3% | 100% |
| МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 4,8% | 61,9% | 23,8% | 9,5% | - | 100% |
| МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 3,2% | 3,2% | 22,6% | 22,6% | 48,4% | 100% |
| МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | - | - | 53,9% | 42,3% | 3,8% | 100% |

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Рейтинг по результатам опроса | Рейтинг по результатам анализа сайта | Итоговый интегральный рейтинг по показателю | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 8,8 | 7 | 7,9 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 3,5 | 5 | 4,2 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 7,7 | 4 | 5,9 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 6,3 | 4 | 5,1 | Тигильский муниципальный район |

Таблица 4. Рейтинги организаций по показателю: «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Итоговый интегральный рейтинг по показателю | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 58,6 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 30,3 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 49,3 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 37,6 | Тигильский муниципальный район |

# 3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников

### 3.1 Доброжелательность и вежливость работников

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как исходя из ответов респондентов на вопрос анкеты: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организации».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организации»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организации» в разрезе муниципального образования

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| Тигильский муниципальный район | - | 4,7% | 12,7% | 82,6% | 100% |

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организации» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название образовательного учреждения | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | - | 4,5% | 9,0% | 86,5% | 100% |
| МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | - | - | - | 100,0% | 100% |
| МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | - | - | 3,2% | 96,8% | 100% |
| МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | - | 15,4% | 53,8% | 30,8% | 100% |

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организации»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Итоговый интегральный рейтинг по критерию | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 9,6 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 10,0 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 9,9 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 7,9 | Тигильский муниципальный район |

### 3.2 Компетентность работников

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как исходя из ответов респондентов на вопрос анкеты: «Оцените компетентность работников организации».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организации»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организации» в разрезе муниципального образования

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| Тигильский муниципальный район | - | 4,2% | 15,6% | 80,2% | 100% |

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организации» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название образовательного учреждения | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | - | 3,7% | 11,9% | 84,4% | 100% |
| МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | - | - | 4,8% | 95,2% | 100% |
| МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | - | - | 6,5% | 93,5% | 100% |
| МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | - | 15,4% | 53,8% | 30,8% | 100% |

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените компетентность работников организации»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Итоговый интегральный рейтинг по критерию | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 9,5 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 9,9 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 9,8 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 7,9 | Тигильский муниципальный район |

Таблица 4. Рейтинги организаций по показателю: «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Итоговый интегральный рейтинг по критерию | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 19,1 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 19,9 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 19,8 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 15,8 | Тигильский муниципальный район |

# 4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации

### 4.1 Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как исходя из ответов респондентов на вопрос анкеты: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации» в разрезе муниципального образования

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| Тигильский муниципальный район | 0,9% | 8,5% | 20,3% | 70,3% | 100% |

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название образовательного учреждения | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 0,7% | 2,3% | 9,7% | 87,3% | 100% |
| МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 4,8% | 47,6% | 28,6% | 19,0% | 100% |
| МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | - | 6,5% | 29,0% | 64,5% | 100% |
| МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | - | 11,5% | 57,7% | 30,8% | 100% |

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Итоговый интегральный рейтинг по критерию | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 9,6 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 6,4 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 9,0 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 8,0 | Тигильский муниципальный район |

###

### 4.2 Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как исходя из ответов респондентов на вопрос анкеты: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг» в разрезе муниципального образования

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| Тигильский муниципальный район | 2,9% | 9,4% | 18,4% | 69,3% | 100% |

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название образовательного учреждения | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 4,5% | 7,5% | 11,1% | 76,9% | 100% |
| МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | - | - | 38,1% | 61,9% | 100% |
| МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | - | 9,7% | 16,1% | 74,2% | 100% |
| МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | - | 26,9% | 42,3% | 30,8% | 100% |

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Итоговый интегральный рейтинг по критерию | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 8,9 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 9,0 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 9,1 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 7,6 | Тигильский муниципальный район |

### 4.3 Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как исходя из ответов респондентов на вопрос анкеты: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым» в разрезе муниципального образования

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| Тигильский муниципальный район | - | 4,3% | 16,5% | 79,2% | 100% |

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название образовательного учреждения | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | В целом хорошо | Отлично | ИТОГО |
| МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | - | 6,0% | 9,0% | 85% | 100% |
| МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | - | - | 19,0% | 81,0% | 100% |
| МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | - | - | 16,1% | 83,9% | 100% |
| МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | - | 3,8% | 53,8% | 42,4% | 100% |

Таблица 16. Рейтинги организаций по критерию: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Итоговый интегральный рейтинг по критерию | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 9,5 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 9,5 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 9,6 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 8,5 | Тигильский муниципальный район |

#

# Итоговые рейтинги образовательных организаций

По результатам опроса и анализа сайтов образовательных учреждений были составлены итоговые рейтинги образовательных организаций:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Итоговый интегральный рейтинг по критерию | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 109,5 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 132,8 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 107,0 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 136,0 | Тигильский муниципальный район |

Рейтинги образовательных организаций по возрастанию:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование образовательного учреждения | Итоговый интегральный рейтинг по критерию | Муниципальное образование |
| 1 | МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай» | 107 | Тигильский муниципальный район |
| 2 | МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх» | 109,5 | Тигильский муниципальный район |
| 3 | МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино» | 132,8 | Тигильский муниципальный район |
| 4 | МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка» | 141,7 | Тигильский муниципальный район |

# Рекомендации

На основании проведенного исследования, анализа сайтов образовательных учреждений и обобщения ответов на открытый вопрос анкеты, который звучал: «Могли бы Вы отметить какие-то конкретные недостатки, достоинства, жалобы или пожелания по поводу качества образовательных услуг, оказываемых образовательной организацией?», были сформированы следующие рекомендации:

| № п/п | Наименование образовательной организации | Рекомендации |
| --- | --- | --- |
| Тигильский муниципальный район |
|  | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Тигильский детский сад «Каюмка» | - Организовать работу музыкального педагога |
|  | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Ковранский детский сад «Ийаночх» | -Повысить информативность разделов на сайте: возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся- Провести капитальный ремонт здания садика |
|  | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Лесновский детский сад «Буратино» | -Повысить информативность разделов на сайте: возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов- Выделить новое здание для детского сада, поскольку получатели услуг жалуются на маленькие групповые комнаты и спальни, отсутствие актового и спортивного залов |
|  | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Седанкинский детский сад «Эльгай» | -Повысить информативность разделов на сайте: возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов |